

今回から『雇用不安』,野村正實著,岩波書店(岩波新書 567),1998 年7月を読んでいきます。本書は,雇用という点から日本経済の特質——他国経済とは異なる点——を明らかにしようとしています。その際に,著者は,シュンペータリアンである東畑精一さんの「全部雇用」論を復権させて,これを軸に旧体制の維持を図っているようです。

「全部雇用」とは、貧困の真っ只中での低失業率――という戦後日本の現状――を説明するための枠組みのことです。これによると、同じく失業が存在しないと言っても、完全雇用下では各被雇用者は最大限の生産性を達成し、また賃金に満足するのに対して、全部雇用下では各被雇用者は最大限の生産性を達成しないし、また賃金に満足していないそうです。戦後日本の現状に即して言うと、要するに農村が景気循環のバッファーになり、農村で実際には潜在的過剰人口が存在しているのにも拘わらず、統計上では失業するべき人口が農村に吸収されているという事実に、この議論は基づいていたそうです。

さて、高度経済成長の疾風怒濤の中で、この「全部雇用」論は忘れ去られてしまいました。そして、現今の不況下では、規制緩和による日本経済の復活が叫ばれています。ところが、規制緩和が進むと、既存の雇用関係を破壊せざるを得ません。これに対して、著者は規制緩和(高失業)と全部雇用(低失業)とを対置させて、古い雇用関係(日本的な全部雇用)を維持・復活させながら、なおかつ新しい社会(公正な社会)に向かって進むという戦略を提唱しています。

今回の範囲について言うと、序章では、日本経済の現状と本書との関係が述べられています。第1章では、日本の雇用構造の特質を、日本の失業率は(i)外国との比較で低い;(ii)長期的には緩やかに上昇している;(iii)構造変化に対して失業率の変動が弾力的ではない;(iv)求職意欲喪失者が多い――という四点に纏めて、これを以下の議論の出発点にしようとしています。第2章では、日本の低失業率を巡る諸議論が、戦後期から高度経済成長期へという時系列の中で、どのように変化していったのかということをサーベイしています。第3章では、第2章で挙げられた諸議論の中で全部雇用論に着目し、その欠点を克服し、リファインしようとしています。